

Številka: 0141-7/2014/14

Datum: 16. 4. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 51. t člena v zvezi s četrto alinejo prvega odstavka 51. f člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in z drugim odstavkom 27. člena Meril za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011) v postopku zunanje evalvacije Šolskega centra Kranj, Višje strokovne šole na zahtevo Šolskega centra Kranj, Kidričeva cesta 55, 4000 Kranj, ki ga zastopa direktor Jože Drenovec, začetek po uradni dolžnosti, na svoji 90. seji 16. 4. 2015 sprejel naslednje

MNENJE

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu meni, da Šolski center Kranj, Višja strokovna šola, dosega z zakonom predpisane standarde, ki jih določajo Merila za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

O b r a z l o ž i t e v :

Šolski center Kranj, Višja strokovna šola, Kidričeva cesta 55, 4000 Kranj (v nadaljevanju: šola) je na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 21. 5. 2014 vložil vlogo za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole zaradi sprejetja mnenja o izpolnjevanju z zakonom predpisanih standardov, določenih z Merili za zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol (Uradni list RS, št. 9/2011; v nadaljevanju: merila). Šola je vlogo vložila na predpisanem obrazcu - Predlog za zunanjo evalvacijo in priložila vse priloge, predpisane v 17. členu meril.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. t členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) ter 22. členom meril imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o zunanji evalvaciji šole. Skupina strokovnjakov je bila sestavljena iz naslednjih članov: mag. Nataša Makovec, GEA College – Center višjih šol, predsednica, dr. Vladislav Rajkovič, Fakulteta za organizacijske vede Univerze v Mariboru, član, dr. Sead Berberović, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, član, in Martin Knapič, študent Ekonomsko-poslovne fakultete Univerze v Mariboru, član. Skupina strokovnjakov je na podlagi vloge, druge zahtevane dokumentacije in obiska šola dne 11. 11. 2014 in 12. 11. 2014 pripravila skupno evalvacijsko poročilo, ki ga je 15. 12. 2014 posredovala agenciji. Agencija je evalvacijsko poročilo poslala višji strokovni šoli v pripombe. Šola je 16. 1. 2015 posredovala odgovor na evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je 4. 2. 2015 na agencijo posredovala končno evalvacijsko poročilo.

V 26. členu Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS 86-3840/2004, RS 100-3603/2013) je določeno, da izpolnjevanje pogojev za opravljanje višješolske dejavnosti vsakih pet let po uradni dolžnosti preverja ministrstvo, pristojno za višje šolstvo. V 51. t členu ZViS je določeno, da agencija opravlja evalvacije višjih strokovnih šol v skladu z merili in postopki, ki jih določi svet agencije, ter da se pri tem smiselno uporabljajo določbe ZViS, ki urejajo zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov. Področja presoje višje strokovne šole določa 8. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje višje strokovne šole, kadri, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu ugotovila, da šola na področju vpetosti v okolje izpolnjuje vse z merili določene standarde. Njena pohvalna vpetost v okolje je podprta z ustreznimi dokumenti in aktivnostmi zaposlenih. Sodelovanje z okoljem je usmerjeno v sodelovanje s podjetji in drugimi izobraževalnimi institucijami. Medpodjetniški izobraževalni center (MIC) je v tem pogledu še posebna spodbuda in prednost. Tudi sami predavatelji so dobro povezani z gospodarstvom in podjetji, delodajalci pa so zadovoljni z diplomanti šole. Nekaj vrzeli je skupina strokovnjakov ugotovila pri sami viziji in poslanstvu šole – strokovnjaki priporočajo, da se opredeli na način, da bo strategija v prihodnost, merljiva, z njo pa se morajo poistovetiti vsi deležniki. Zapise poslanstva in vizije je potrebno poenotiti na spletni strani in v vseh dokumentih, obenem pa je potrebno tudi izpostaviti specifiko višje šole znotraj šolskega centra. Priložnost za izboljšanje predstavljata tudi sodelovanje z diplomanti in spodbujanje mobilnosti.

Vlagatelj je v svojem odgovoru opozoril, da so bili vizija, poslanstvo in vrednote šole že poenotene za čas zunanje evalvacije šole. V zvezi z mednarodno mobilnostjo vlagatelj oporeka navedbam strokovnjakov in navaja podatke o kontinuiranih promocijskih aktivnostih za spodbujanje mobilnosti. Zanimanje za mobilnost narašča, ključni razlog za nemobilnost pa je finančni, še odgovarja. Skupina strokovnjakov v svoji dopolnitvi poročila priznava, da sta poslanstvo in vizija poenotena, vendar glede na intervjuje z vsemi deležniki ugotavljajo, da poslanstvo in vizija še nista prepoznani in živi.

Na področju delovanja višje strokovne šole šola izpolnjuje vse standarde meril. V letu 2013 je stekla združitev dveh izobraževalnih zavodov – Ekonomsko storitveni center Kranj in Tehniški šolski center Kranj. Skupina strokovnjakov je kot prednost izpostavila dejstvo, da je združitev potekala brez težav. Višja šola izvaja sedem študijskih programov. Vodstvo, predavatelji in ostali zaposleni se zavedajo pomena strokovnih in izobraževalnih ciljev in izkazujejo pripadnost organizaciji, hkrati pa so odzivni na potrebe in želje študentov. Predavatelji v večini poučujejo zgolj na višji šoli, so ustrezno usposobljeni za delo v e-učilnicah, veliko je kontaktnih ur, vsa diplomska dela imajo mentorja v podjetjih. Organizacija je jasna, vsi organi delujejo v skladu z zakonom. Komisija za kakovost je aktivna, strokovnjaki so pohvalili tudi angažiranost njene predsednice.

Višja šola in njeni zaposleni se aktivno vključujejo v različne projekte. Šola ima odlično vpeljan sistem praktičnega izobraževanja. Študentje izkazuje pripadnost šoli, zadovoljni so s predavatelji in so dobro informirani o dogajanju na šoli. Ob tem strokovnjaki priporočajo, da se spodbuja še aktivnejše sodelovanje študentov pri odločanju. Strokovnjaki so kot prednost izpostavili dejstvo, da skupno izvajanje študija za redne in izredne študente pomeni predvsem večje število ur za izredne študente – posledica pa je lahko nekoliko manj ur za redne študente. Strokovnjaki so izrazili potrebo po poenotenem, jasnem in transparentnem delovanju strokovnih aktivov in njihove dokumentacije. Priporočajo tudi krepitev projektov z gospodarstvom, več ekskurzij in praktičnih vaj za izredne študente in spodbujanje podjetniške miselnosti pri študentih. Kolikor je mogoče je potrebno ločiti delovanje srednje in višje šole z namenom, da se upošteva specifika višjih šol, še izpostavljajo strokovnjaki.

V zvezi z združevanjem ur za redne in izredne študente, vlagatelj v svojem odgovoru navaja, da se za redne študente s tem število ur ne zmanjšuje, ampak izvaja po predmetniku. V zvezi s strokovnimi aktivimi vlagatelj pojasnjuje, da so ti že oblikovani, delujoči in razmejeni v skladu z ZVSI in posameznimi strokovnimi področji. Strokovnjaki v dopolnitvi poročila navajajo, da trditev o zmanjševanju števila kontaktnih ur izhaja iz ugotovitev iz intervjujev s študenti. Glede navedbe vlagatelja, da je delovanje strokovnih aktivov urejeno, strokovnjaki odgovarjajo, da moda biti delovanje strokovnih aktivov zagotovljeno v trenutku (oz. prvem letu), ko šola izvaja določen program, ne glede na okoliščine.

Šola ima ustrezno kadrovsko strukturo, ki je primerna za izvajanje študijskih programov in strokovne dejavnosti – šola izpolnjuje vse zahteve meril. Zaposleni so zadovoljni z razmerami in odnosi na šoli. Razvidna je velika aktivnost in udeležba predavateljev na različnih dogodkih projektih in izobraževanjih. Števila in struktura podpornih delavcev je ustrezna, opaziti je veliko delovno vnemo in dobro odnose z vodstvom, zaposleni imajo možnost za strokovni razvoj. Strokovnjaki so izpostavili zelo dobro in odprto komunikacijo med predavatelji in študenti, predavatelji v večini prihajajo iz gospodarstva in prenašajo v pedagoški proces aktualna praktična znanja. Strokovnjaki so v poročilu izpostavili premislek o formalizaciji odgovornosti, pristojnosti in nalog med zaposlenimi v referatu šole ter določitev vodja referata.

Šola skrbi za študente in njihovo kakovostno izobraževanje, kot to zahtevajo točke člena meril na področju študentov. Šola nudi študentom dobro podporo pri študiju preko različnih kanalov, informacije so na voljo tudi prek spletne strani zavoda in e-učilnice. Študentom se omogoča sodelovanje pri oblikovanju študijskega procesa, predlogi študentov se upoštevajo. Na šoli deluje študentski svet, ki pa tudi zaradi pomanjkanja finančnih sredstev še ni dovolj aktiven, podobno velja tudi za alumni klub. Tutorski sistem deluje, vendar je potrebno njegovo delovanje še okrepiti in formalizirati, pri izboljšavi tutorskega sistema želijo sodelovati tudi študenti. V luči povečanja mobilnosti strokovnjaki priporočajo še več aktivnosti, ki bi pripomogle k večjemu zanimanju in usposobljenosti za študij ali prakso v tujini.

Vlagatelj izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje svojih dejavnosti, kot to določajo merila. Vrhunski prostori so prijetni in lepo opremljeni – predstavljajo primer dobre prakse. Vzorna je tudi oprema v MIC-u, ki bi ga bilo potrebno še več izkoriščati za vaje študentov. Takšno okolje pozitivno vpliva na študij in delo zaposlenih. Študentje knjižnico bolj malo uporabljajo, prostor ni najbolj primeren za delo, gradivo ni najbolj ustrezno oz. aktualno, ravno tako delovni čas ni prilagojen potrebam študentov. V luči teh ugotovitev strokovnjaki priporočajo vrsto ukrepov, ki bi lahko izboljšali delovanje knjižnice – ločeno literaturo za študente in dijake, aktivnosti za povečanje obiskanosti, prilagoditev delovnega časa, večja založenost itd.

Tudi sistem zagotavljanja kakovosti višje strokovne šole je primeren in učinkovit in izpolnjuje vse zahteve meril. Krovni dokument, ki opredeljuje kakovost, je Poslovnik kakovosti, ki je ustrezno pripravljen in strukturiran. Pomena kakovosti se zavedajo vsi pomembni deležniki, vsi deležniki s predlogi aktivno sodelujejo pri delovanju šole. Komisija za kakovost je zgled dobrega delovanja. Strokovnjaki so izpostavili potrebo po povečanju odziva študentov na ankete, v tej luči pa tudi njihovo ustrezno prilagoditev. Povečati je potrebno tudi seznanjenost deležnikov z rezultati anket. Povzetek in glavne rezultate samoevalvacijskih poročil je potrebno jedrnato in pregledno predstaviti študentom na spletni strani. Strokovnjaki so poudarili tudi potrebo po sistematičnem spremljanju zaposljivosti diplomantov in zadovoljstva delodajalcev s kompetencami diplomantov.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 90. seji 16. 4. 2015. Vlogo je obravnaval skupaj s končnim poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom zavoda. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 10 (vpetost v okolje), 11 (delovanje višje strokovne šole), 12 (kadri), 13 (študenti), 14 (materialni pogoji) in 15 (zagotavljanje kakovosti). Svet je sledil mnenju skupine strokovnjakov in ugotovil, da šola po področjih presoje ne izkazuje nobene neskladnosti z merili, na vseh področjih je izkazanih veliko primerov zglednega delovanja, obstajajo pa tudi priložnosti za izboljšanje. Svet agencije je izpostavil dejstvo, da združevanje izvedbe predavanj za redne in izredne študente vpliva na kakovost izvedbe, pri čemer so lahko prikrajšani tako redni kot izredni študenti. Svet agencije je izrazil pomislek ali je taka organizacija smotrna. Sicer je svet agencije mnenja, da je delovanje šole kakovostno, študentom je omogočeno odlično izobraževanje in priložnost za osebni razvoj, šola dobro sodeluje z gospodarstvom. Šola je na vseh področjih

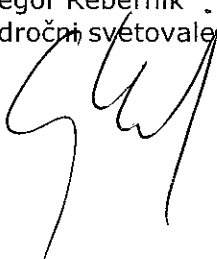
presoje izkazala primerno kakovost, še posebej gre izpostaviti izvajanje praktičnega izobraževanja, dobre materialne pogoje in učinkovit sistem zagotavljanja kakovosti.

Ob koncu vsakega področja je skupina strokovnjakov zapisala prednosti šole in primere dobre prakse. Priporočila za izboljšanje, ki jih je navedla zapisala pri vsakem področju presoje, za šolo niso zavezujoča, pripomorejo pa lahko k nadaljnjemu razvijanju kakovosti šole ter so v skladu z evropskimi priporočili in smernicami na tem področju. Na podlagi navedenega svet agencije meni, da šola izpolnjuje vse z zakonom predpisane standarde, določene z merili.

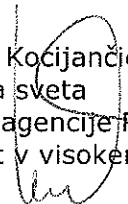
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.350,79 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto avtorski honorarji in 329,54 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZVis se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Postopek vodil:

Gregor Rebernik
Področni svetovalec III



dr. Andreja Kocijancič,
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Šolski center Kranj, Višja strokovna šola, Kidričeva cesta 55, 4000 Kranj,
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, sektor za višje strokovno izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana.

Vložiti:

- arhiv - tu